

# Информация для клиентов

## Постановление Конституционного Суда РФ по вопросу исполнения решений ЕСПЧ

### МОСКВА

Алена Н. Кучер  
ankucher@debevoise.com

Андрей А. Горленко  
aagorlenko@debevoise.com

Дмитрий С. Стахеев  
dsstakheev@debevoise.com

14 июля 2015 г. Конституционным Судом Российской Федерации (далее – «КС РФ») было принято Постановление № 21-П (далее – «Постановление») по вопросу об исполнении в Российской Федерации решений Европейского суда по правам человека (далее – «ЕСПЧ»).

Соответствующее дело о проверке конституционности отдельных положений российского законодательства было инициировано после обращения группы депутатов Государственной Думы РФ в КС РФ в порядке абстрактного нормоконтроля в середине июня 2015 года. Слушание по делу состоялось 1 июля 2015 г.

### СУТЬ ПОЗИЦИИ КС РФ

КС РФ разъяснил, что Российская Федерация – полноправный участник Конвенции о защите прав человека и основных свобод (заключена в г. Риме 4 ноября 1950 г.; далее – «Европейская конвенция»), которая является составной частью российской правовой системы. КС РФ подтвердил, что Российская Федерация признает юрисдикцию ЕСПЧ, окончательное постановление ЕСПЧ по конкретному делу подлежит исполнению на территории Российской Федерации, и такое исполнение должно осуществляться на началах признания постановления ЕСПЧ частью правовой системы РФ.

При этом КС РФ особо отметил, что ни Европейская Конвенция, ни основанные на ней правовые позиции ЕСПЧ по конкретным делам не отменяют приоритет Конституции РФ для российской правовой системы и потому подлежат реализации только при условии признания высшей юридической силы Конституции РФ.

В связи с этим, как указал КС РФ, Российская Федерация может в порядке исключения отступить от выполнения возлагаемых на нее обязательств по исполнению постановления ЕСПЧ, если такое отступление является единственно возможным способом избежать нарушения основополагающих принципов и норм Конституции РФ.

Необходимо отметить, что КС РФ указал, что он считает возможным использование подобного «права на возражение» против постановлений ЕСПЧ «лишь в редчайших случаях». К подобным случаям, по мнению КС РФ, следует относить ситуации, при которых самим содержанием постановления ЕСПЧ, основанном на положениях Европейской конвенции, которые были интерпретированы ЕСПЧ в рамках конкретного дела, неправомерно – с конституционно-правовой точки зрения – затрагиваются принципы и нормы Конституции РФ.

КС РФ в обоснование своей позиции также сослался на то, что аналогичный подход к вопросу о возможности отступления от постановлений ЕСПЧ в исключительных случаях сложился в таких европейских государствах, как Германия, Италия, Австрия и Великобритания.

Что касается процедуры, с помощью которой такое «право на возражение» должно реализовываться, то КС РФ указал следующее.

**Во-первых**, КС РФ указал, что в случае, когда российский суд осуществляет пересмотр ранее рассмотренного им дела в связи с принятием постановления ЕСПЧ, в котором констатируется, что положения российского законодательства, примененные в таком деле, противоречат Европейской конвенции, российский суд обязан приостановить производство и обратиться в КС РФ с запросом о проверке соответствия таких положений российского законодательства Конституции РФ.

Следует отметить, что данные указания были даны КС РФ в развитие положений, которые были внесены в ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» в июне 2014 года. Согласно данным положениям, при пересмотре дел в связи с принятием межгосударственным органом по защите прав и свобод человека решения, в котором констатируется нарушение в Российской Федерации прав и свобод человека при применении закона либо отдельных его

положений, российский суд обращается в КС РФ с запросом о проверке конституционности этого закона, если придет к выводу, что вопрос о возможности применения соответствующего закона может быть решен только после подтверждения его соответствия Конституции РФ.

**Во-вторых,** КС РФ указал также на то, что Президент РФ и Правительство РФ вправе обратиться в КС РФ с запросом о толковании положений Конституции РФ на предмет возможности исполнения ими постановления ЕСПЧ. Как указал КС РФ, это возможно в тех случаях, когда Президент РФ и Правительство РФ установят, что постановление ЕСПЧ не может быть ими исполнено вследствие того, что оно основано на таком толковании положений Европейской конвенции, которое приводит к расхождению этих положений с Конституцией РФ.

**В-третьих,** КС РФ также указал на право законодателя предусмотреть специальный правовой механизм разрешения КС РФ вопроса о возможности или невозможности исполнения постановления ЕСПЧ с точки зрения принципов верховенства и высшей юридической силы Конституции РФ.

### ПРЕДПОЛАГАЕМЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ

К числу основных последствий Постановления можно отнести следующее:

- Из сформулированной КС РФ позиции следует, что суд общей юрисдикции или арбитражный суд, пересматривающий дело по новым обстоятельствам на основании постановления ЕСПЧ, в котором указывается на нарушение каким-либо положением российского законодательства Европейской конвенции, будет обязан приостановить производство по делу и обратиться в КС РФ за проверкой конституционности соответствующих положений российского законодательства. Ранее такой безусловной обязанности предусмотрено не было. Подобный новый подход существенно увеличит сроки пересмотра судами дел по указанному основанию, а также поставит исход пересмотра дел в полную зависимость от позиции КС РФ.
- С учетом того, что за время своего существования КС РФ принял большое количество постановлений по вопросам проверки конституционности отдельных положений российского

законодательства, можно предположить, что результат рассмотрения части таких запросов и, соответственно, части таких попыток пересмотра дел будет заранее предопределен.

- Необходимо также отметить, что КС РФ специально указал, что использование им упомянутого выше «права на возражение» должно рассматриваться в качестве его вклада в формирование сбалансированной практики ЕСПЧ (вслед за другими участниками Европейской конвенции), обусловленного необходимостью конструктивного взаимодействия и диалога с ЕСПЧ, а не намерением самоизолироваться от его решений.

Иные последствия принятия Постановления можно будет в полной мере оценить только после того как КС РФ будет наработана определенная практика рассмотрения подобных запросов, а также после того как в действующее законодательство будут внесены изменения, на возможность принятия которых указал КС РФ.

\* \* \*

Мы будем рады ответить на Ваши вопросы в связи с вышеизложенным.